

महाभारतम् पाणिनीयव्याकरणम् च

नारायणं नमस्कृत्य नरं चैव नरोत्तमम् | देवीं सरस्वतीं व्यासं ततो जयमुदीरयेत् ॥

वाक्यकारं वररुचिं भाष्यकारं पतञ्जलिम् | पाणिनिं सूत्रकारं च प्रणतोऽस्मि मुनित्रयम् ॥

Dr.K.Shyamasundara

Asst. Professor, VYAKARANA, The Madras Sanskrit College, Mylapore, Chennai.600004

उपोद्धातः

भगवता वेदव्यासेन प्रणीतं महाभारतं संस्कृतभाषायाः सर्वश्रेष्ठं महाकाव्यम् अस्ति | “महत्त्वात् भारवत्त्वाच्च महाभारतमुच्यते¹” इत्युक्तिः अस्य विषये प्रसिद्धा | कदाचित् सुरैः सर्वैः एकतः चत्वारो वेदाः, एकतः भारतं च तुलया धृतम् | तत्र सरहस्येभ्यो वेदेभ्यः भारतम् अधिकम् आसीत् | तदाप्रभृति इदं, महाभारतम् इति प्रसिद्धिमगमत् इति, उक्तेरस्याः विवरणम् अनुक्रमणिकापर्वणि दत्तम् | अत्र महत्त्वम् ग्रन्थतः आधिक्यात् | अर्थतः आधिक्याच्च भारवत्त्वम् | एवं वेदोपनिषदर्थगर्भितत्वात् महाभारतं पञ्चमो वेदः इति विख्यातं विलसति | धर्मो चार्थे च कामे च मोक्षे च भरतर्षभ । यदिहास्ति तदन्यत्र यन्नेहास्ति न कुत्रचित् ॥² इति वैशम्पायनोक्तेः, इदं वक्तुं शक्यते यत् लोके न कोऽपि ग्रन्थः तादृशो भवेत् यः महाभारतेन लेशतोऽपि संबद्धो न स्यात् | संस्कृते महाभारताधारितानि काव्यनाटकानि सन्ति बहूनि | न केवलं काव्यनाटकेषु, अपि तु शास्त्रेष्वपि दृश्यन्ते महाभारतविषयाः समादृताः | पाणिनीयव्याकरणेऽपि बहुत्र जनपदाः, वंशाः, चरितम् इत्येवमादयो महाभारतविषयाः उपलभ्यन्ते | ते “महाभारतं पाणिनीयव्याकरणं च” इत्यस्मिन् शोधपत्रे सप्रमाणं यथामति यथावकाशं च प्रस्तोष्यन्ते |

प्रकृतिप्रत्ययविभागपुरस्सरं स्वरार्थसंधिसमासादिबोधनपुरस्सरं च साधुशब्दबोधकं हि शास्त्रं व्याकरणम् | संप्रति उपलभ्यमानेषु व्याकरणेषु सर्वैः आद्रियमाणं व्याकरणं पाणिनीयमेव | तच्च त्रिमुनिव्याकरणं यद्यपि, तथापि पाणिनिव्याकरणम् इत्येव प्रसिद्धम् | पाणिनिव्याकरणे तत्तच्छब्दस्य वास्तविकार्थबोधो यथा भवेत् तथा पाणिनिना प्रक्रिया प्रदर्शिता | यथा रावणशब्दप्रक्रिया | रावणशब्दं शिवादिगणे पठित्वा तस्मात् “शिवादिभ्योऽण्” [४.१.११२] इति अण्प्रत्ययविधानेन निष्पादितः रावणशब्दः | एवं वैश्रवणशब्दोऽपि | तत्र काशिकाव्याख्यायां पदमञ्जर्यां “रवण-विश्रवणशब्दौ पठ्येते, तौ विश्रवःशब्दस्य आदेशौ, प्रकृत्यन्तरे वा वृत्तिविषये तत्समानार्थे, विश्रवसः अपत्यं वैश्रवणो रावणः” इत्युक्तम् | अर्थात् शिवादिगणे पठितौ यौ रवण-विश्रवणशब्दौ, तौ विश्रवःशब्दस्य स्थाने आदेशत्वेन प्रवृत्तौ सन्तौ, अण्प्रत्ययस्य प्रकृती स्तः न तु स्वतन्त्रौ | अथवा स्वतन्त्रावपि तद्धितवृत्तौ केवलं विश्रवःशब्दसमानार्थकौ स्तः इति | सिद्धान्तकौमुदीव्याख्यायां तत्त्वबोधिन्यां च स्पष्टमिदम् | अनेन रावणशब्दस्य विश्रवसः पुत्रः इत्यर्थः लभ्यते | यद्यपि ‘रु’ शब्दे इति धातोः ण्यन्तात् ल्युप्रत्ययेनापि रावणशब्दः व्युत्पाद्यः, परन्तु तथा व्युत्पादने रावयति = भीषयति इति रावणः इत्येव तस्यार्थः स्यात्, न तु पूर्वोक्तरीत्या विश्रवसः पुत्रः इति |

पाणिनीयव्याकरणे महाभारतम्

एवमेव पाणिनीयव्याकरणे बहुत्र महाभारतविषयाः अपि सूत्रव्याख्योदाहरणादिषु उपलभ्यन्ते | यथा – “कन्यायाः कनीन च” [४.१.११६] इति तद्धितप्रकरणस्थं किञ्चित् सूत्रम् | अनेन कन्याशब्दात् अपत्ये अर्थे अण्प्रत्ययः, तत्सन्नियोगेन कन्याशब्दस्य ‘कनीन’ इत्यादेशोऽपि विधीयते | तेन कन्यायाः अपत्यं कनीनः इति सिद्ध्यति | अत्र कन्याशब्दस्य स्थाने आदेशत्वेन प्रवृत्तत्वात् कनीनशब्दः कन्यार्थको

¹ महाभारतम् आदिपर्व - अनुक्रमणिकापर्व, अध्यायः-१, श्लोकः-३००/. (निर्णय सागर)

² तदेव, आदिपर्व - अंशावतारपर्व अध्यायः-६२, श्लोकः-२६ निर्णयसागर)

ज्ञेयः | एतत्सूत्रार्थविचारे भाष्यकैयटयोः – “अक्षतयोनिर्हि कन्या | अतः यदि कन्या, तर्हि न तस्या अपत्यम्, यद्यपत्यं भवति तर्हि न सा कन्या, कन्या चापत्यं चेति विप्रतिषिद्धम् इत्याक्षिप्य, या शास्त्रोक्तेन विवाहसंस्कारेण विना, पुरुषं युनक्ति सापि कन्यात्वेनैवाभिमता स्मृतिकारणाम् | यद्वा मुनिदेवतामाहात्म्यात् या पुंयोगेऽपि अक्षतयोनिः भवति, यथा कुन्ती मन्त्राहूत-दिनकरोत्पादित-कर्णाख्यपुत्रापि पुनः कन्यैव अभूत् | तस्याः अपत्यं कर्णः कानीनशब्दवाच्यः” इत्युक्तम्³ | एतदनुसारमेव सिद्धान्तकौमुद्यां काशिकायां च कानीनः कर्णः व्यासश्च इत्युक्तम् | व्याख्यानमिदं महाभारताश्रितं भवति | कर्णस्य व्यासस्य च उत्पत्तिः तत्रैव खलु विस्तरेण उपवर्णिता |

कर्णोत्पत्तिः

तथा हि – पित्रा कुन्तिभोजेन गृहे अतिथिसत्कारार्थं नियुक्तया कुन्त्या कृतेन सत्कारेण संतुष्टो दुर्वासाः मुनिः, तस्यै अनुत्तमं मन्त्रं दत्त्वा, “यं यं देवं त्वमेतेन मन्त्रेणावाहयिष्यसि | तस्य तस्य प्रभावेण तव पुत्रो भविष्यति ॥” इत्यवोचत् | कुन्ती च कन्या सती अपि, कौतूहलान्विता, मन्त्रस्य प्रभावं परीक्षितुं मन्त्रेण तेन, सूर्यदेवम् आजुहाव | ततः तत्रोपस्थितस्य सूर्यदेवस्य (प्रभावेण) सङ्गात् तस्याः सहज-कवचकुण्डलोपेतः तेजस्वी पुत्रः अजायत | स एव पश्चात् दानशीलः कर्ण इति विख्यातः समभवत् | एवं कर्णेन पुत्रवत्यपि सा कुन्ती सूर्यदेवस्य प्रसादात् पुनः कन्यैव अभूत् इति स्पष्टं न्यरूपि महाभारते कर्णोत्पत्तिनिरूपणावसरे | तथा च श्लोकः –

व्यपयातु भयं तेऽद्य कुमारं प्रसमीक्षसे | मया त्वं चाप्यनुज्ञाता पुनः कन्या भविष्यसि ॥ इति, [आदित्यवचनम्]

अजायत सुतः कर्णः सर्वलोकेषु विश्रुतः | प्रादाच्च तस्यै कन्यात्वं पुनः स परमद्युतिः ॥⁴ इति च |

व्यासोत्पत्तिः

एवमेव ‘सत्यवती’ इति विख्याता मत्स्यगन्धानाम्नी निषादकन्या, कन्यावस्थायां पराशरमुनिसमागमात् कृष्णवर्णमेकं पुत्रं यमुनाद्वीपे जनयामास | सत्यवतीगर्भजोऽयं बाल एव महातपस्वी सञ्जातः, कृष्णद्वैपायनः इति, वेदानां विभजनेन वेदव्यासः इति, इत्येवं बहुधा प्रसिद्धिं लेभे | जातमात्र एवायं यमुनाद्वीपे न्यस्तः | अत एव अस्य द्वैपायनः इति अन्वर्थं नाम | द्वीपम् अयनं न्यासस्थानम् यस्य सः द्वीपायनः | द्वीपायन एव द्वैपायनः इति प्रज्ञादित्वात् स्वार्थे अणप्रत्ययः [प्रज्ञादिभ्यश्च ५.४.३८] मत्स्यकन्येयं सुतं जनयित्वापि मुनिप्रभावात् कन्यैव अभूत् | स्पष्टं चेदम् आदिपर्वाणि महाभारते सत्यवतीपराशरसंवादे | यथा -

“विद्धि मां भगवन् कन्यां सदा पितृवशानुगाम् । त्वत्संयोगाच्च दुष्येत कन्याभावो ममानघ ॥...

“एवमुक्तवतीं तां तु प्रीतिमान् ऋषिसत्तमः । उवाच मत्प्रियं कृत्वा कन्यैव त्वं भविष्यसि ॥⁵ इति |

कालान्तरे सैव निषादकन्या सत्यवती, शन्तनुमहाराजस्य पत्नीत्वम् अवाप्य तस्मात् चित्राङ्गद-विचित्रवीर्यनामकौ पुत्रौ जनयामास | एवञ्च सूत्रेऽस्मिन् महाभारतकथा अस्त्येव संनिहिता इत्यत्र नास्ति संशीतिः |

वंशः

पाणिनिना स्वकीयसूत्रेषु शास्त्रीयकार्यविधाने अकारान्तः, अदुपधः, इत्येवमादिरीत्या सामान्यधर्मग्रहणेन लक्ष्यभूतशब्दानां निर्देशः क्रियते बहुललक्ष्यसंग्रहार्थम् | यथा “मादुपधायाश्च मतोर्वोऽयवादिभ्यः” [८.२.९] इति | मकारान्तात् मकारोपधात् अवर्णान्तात् अवर्णोपधाच्च उत्तरस्य मतोः व इत्ययमादेशो भवति, यवादिभ्यस्तु परतो न भवति इति तदर्थः | विशिष्य कस्यचित् शब्दस्य कार्यविधानापेक्षायां सत्यां साक्षात् लक्ष्यभूतशब्दस्वरूपमेव निर्दिश्यते | यथा – “कपिबोधदाङ्गिरसे” [४.१.१०७] इति | सूत्रस्य अयमर्थः – कपिबोधशब्दाभ्याम् आङ्गिरसे अपत्यविशेषे गोत्रे यज्ञप्रत्ययो भवति इति | परिगणितसमूहस्य कार्यं यदि विधेयं तर्हि स्वकीयगणपाठस्थस्य गणस्य निर्देशः क्रियते | यथा – “गर्गादिभ्यो यज्ञ” [४.१.१०५] इति | सूत्रस्यास्य, गर्गादिगणपठितेभ्यः गोत्रापत्ये यज्ञप्रत्ययो भवति इत्यर्थः | अयमस्ति पाणिनेः पन्थाः | परन्तु चतुर्थध्याये एकं सूत्रं पठितम् “ऋष्यन्धकवृष्णिकुरुभ्यश्च” [४.१.११४] इति | अनेन ऋषिविशेषवाचिभ्यः अन्धकादिवंश्यवाचिभ्यश्च अपत्यार्थे

³ अत्र “कन्यायाः कन्योक्तायाः कन्याभिमतायाः सुदर्शनायाः यदपत्यं स कानीनः” इति भाष्यम् | तद्व्याख्याने उद्योते ‘सुदर्शनायाः’

इत्यनेन द्वितीयपक्ष एव बोध्यते इत्युक्तं नागेशभट्टेन |

⁴ महाभारतम्, आदिपर्व अध्यायः- १२०. श्लोकः- २७, ३१. [निर्णय सागर प्रेस]

⁵ तदेव, आदिपर्व अध्यायः- ६४. श्लोकः- ११७, १२०, [निर्णय सागर प्रेस]

अणुप्रत्ययो विधीयते | अत्र निर्दिष्टः ये ऋष्यादयः शब्दाः ते न पाणिनिना गणत्वेन पठिताः। नापीदं स्वरूपग्रहणम्, अपि तु पुराणादिषु तत्त्वेन प्रसिद्धानां ग्रहणम् | तत्र अन्धकवृष्णिकुर्वादयो वंशाः महाभारते प्रसिद्धाः | तद्वंश्या एवात्र अन्धकादिशब्देभ्यो ग्राह्याः | तेन अन्धकेभ्यः अणि - श्वफल्कस्य अपत्यं पुमान् = श्वाफल्कः, रन्धसस्य अपत्यं पुमान् = रन्धसः, इत्यादयः प्रयोगाः सिद्ध्यन्ति | एवं वृष्णिभ्यः अणि - वसुदेवस्य अपत्यं पुमान् = वासुदेवः, अनिरुद्धस्य अपत्यम् = आनिरुद्धः इत्यादीनि, कुरुभ्यः अणि - नकुलस्य अपत्यं पुमान् = नाकुलः, धृतराष्ट्रस्य अपत्यं पुमान् = धार्तराष्ट्रः इत्यादीनि च उदाहरणानि | तत्र कुरुवंशः आदिपर्वणि विस्तरेण प्रतिपादितः⁶ | वृष्ण्यन्धकवंशावपि तत्र प्रतिपादितौ, तथापि हरिवंशे महाभारतस्य खिलभागे –

गान्धारी चैव माद्री च क्रोष्टोर्भार्ये बभूवतुः | गान्धारी जनयामास अनमित्रं महाबलम् ॥

माद्री युधाजितं पुत्रं ततोऽन्यं देवमीदृषम् | तेषां वंशस्त्रिधा भूतो वृष्णीनां कुलवर्धनः ॥

माद्र्याः पुत्रस्य जज्ञाते सुतौ वृष्ण्यन्धकावुभौ | जज्ञाते तनयौ वृष्णेः श्वफल्कश्चित्रकस्तथा ॥⁷

इत्येवं विस्तरेण एतौ वंशौ उपवर्णितौ |

अत्रोक्तरीत्या श्वफल्कः वृष्णेः पुत्रः इत्यतः सूत्रस्थवृष्णिशब्देन अस्य ग्रहणं भवत्येव | श्वफल्कोऽयं महान् धर्मात्मा आसीत् | अतः सः यत्र आसीत् तत्र अनावृष्टिभयं व्याधिभयं वा न बभूव | कदाचित् काशिराजस्य देशे त्रीणि वर्षाणि यावत् अनावृष्टिः सञ्जाता | तस्मात् सः श्वफल्कं सत्कारपूर्वकं समानीय स्वस्य देशे वासयामास येन तत्र सुवृष्टिः सम्पन्ना | ततः काशिराजः स्वपुत्रीं गान्दिनीं तस्मै दत्त्वा विवाहं कारयामास | प्रसिद्धः श्रीकृष्णस्य प्रियः धर्मात्मा अक्रूरः अनयोः पुत्र आसीत् | तदुक्तम्— दाता यज्वा च धीरश्च श्रुतवानतिथिप्रियः | अक्रूरः सुषुवे तस्मात् श्वफल्काद्भूरिदक्षिणः ॥ इति | एवं रीत्या श्वफल्कस्य वृत्तान्तः तत्र उपवर्णितः | भाष्यकारैस्तु अन्धकवंश्यस्य उदाहरणत्वेन श्वफल्कशब्दो निर्दिष्टः भाष्ये | तेन अन्धकवंशेऽपि तन्नामा कश्चन आसीत् इति वक्तुं शक्यते, यतो हि तयोः वंशयोः समाननामानः बहवो दृश्यन्ते | सूत्रेऽस्मिन् द्वयोरपि तयोर्वंशयोर्ग्रहणात् उभयथापि श्वफल्कशब्दात् अणुप्रत्ययः सिद्ध्यत्येव | प्रसिद्धौ युधिष्ठिरार्जुनशब्दावपि कुरुवंश्यवाचकौ, एवं भगवद्वाचकः कृष्णशब्दश्च वृष्णिवंश्यवाचकः | परन्तु एभ्यः शब्देभ्यः अनेन अणुप्रत्ययो न भवति बाह्यादिषु पाठात् | अतः तेभ्यः “बाह्यादिभ्यश्च” [४.१.१६.] इति सूत्रेण इणुप्रत्यये यौधिष्ठिरिः, आर्जुनिः, कार्ष्णिः इत्येवं रूपाणि भवन्ति | एवञ्चात्र पाणिनिः स्वकीयमिदं सूत्रं महाभारतम् अवलम्ब्य निर्ममे इति उच्येत |

एवं “द्रोणपर्वतजीवन्तादन्यतरस्याम्” [४.१.१०३] इति सूत्रे द्रोणशब्दस्य निर्देशो दृश्यते | अत्र सूत्रे “गोत्रे कुञ्जादिभ्यश्चफञ्” [४.१.१८] इत्यतः गोत्रे इत्यनुवर्तते | तेन द्रोणादिभ्यः प्रातिपदिकेभ्यः गोत्रापत्ये अन्यतरस्यां फक्प्रत्ययो भवति इति सूत्रार्थः संपद्यते | द्रोणस्य गोत्रापत्यं द्रौणायनः, द्रौणिः इत्यादीनि उदाहरणानि | अत्र द्रोणशब्देन महाभारतप्रसिद्धस्य द्रोणाचार्यस्य वाचको ग्राह्यः उत अन्यः इति विचारः प्रस्तुतः | तथा हि - “अभिव्यक्तपदार्था ये स्वतन्त्राः लोकविश्रुताः | शास्त्रार्थः तेषु कर्तव्यः शब्देषु न तदुक्तिषु ॥⁸” इति वाक्यपदीयपद्येन यत्र सूत्रे विशिष्टरूपोपादानं भवति तत्र आधुनिकसंज्ञाशब्दाः न ग्राह्याः अपि तु अनाद्यर्थाभिधायिनः प्रसिद्धाः शब्दाः ग्राह्याः इत्युक्तम् | महाभारतप्रसिद्धस्य द्रोणाचार्यस्य वाचकः अनादिः [अस्मदाद्यज्ञातादिकालः] प्रसिद्धश्च परन्तु तस्य ग्रहणम् अत्र कर्तुं न शक्यते | यतो हि “अपत्यं पौत्रप्रभृति गोत्रम्” [४.१.१६२] इति सूत्रेण पौत्रप्रभृत्यपत्यस्य गोत्रसंज्ञा उक्ता | द्रोणाचार्यस्य पौत्रः अप्रसिद्धः [अर्थात् तत्पौत्रत्वेन निर्दिष्टः पुराणादिषु कोऽपि न दृश्यते] अश्वत्थामा तु द्रोणाचार्यस्य पुत्रः न तु पौत्रः | तस्मात् द्रोणशब्दोऽयं महाभारतप्रसिद्धद्रोणाचार्यवाचकात् भिन्नः अनादिद्रोणवाचकः ग्राह्यः | अश्वत्थामन्यपि क्वचित् ‘द्रौणायनः, द्रोणतः प्रति’⁹ इत्यादौ, द्रौणायनः इति प्रयोगो दृश्यते, स तु तस्मिन् गोत्रत्वरोपेण क्रियमाणः गौणप्रयोगः इति काशिकापदमञ्जरीदिषु स्पष्टम् | विचारोऽयमस्ति महाभारताश्रितः |

जनपदः

⁶ महाभारतम् आदिपर्व अध्यायः- १४, १५, (नाग पब्लिशर्स)

⁷ हरिवंशपुराणम् -I = हरिवंशपर्व. अध्यायः- ३४. श्लोकाः- १, २, ३.

⁸ लघुशब्देन्दुशेखरे “द्रोणपर्वत...” इत्यस्मिन्नेव सूत्रे |

⁹ द्रोणपर्वत... इत्यस्मिन् सूत्रे न्यासे.

अपि च तद्धिते अपत्याधिकारे “जनपदशब्दात् क्षत्रियादञ्” [४.१.१६८.] इति किञ्चित् सूत्रम् |अनेन जनपदवाचकः सन् यः क्षत्रियवाची शब्दः तस्मात् अपत्ये अर्थे अञ्प्रत्ययो विधीयते | तत्रैकं वार्तिकं – “क्षत्रियसमानशब्दात् जनपदशब्दात् तस्य राजनि अपत्यवत्” इति | तस्य च अयमर्थः – क्षत्रियवाचकशब्देन समानशब्दो यः जनपदवाचकः, तस्मात् षष्ठ्यन्तात् राजनि अर्थे अपत्यवत् प्रत्ययाः भवन्ति इति | एवञ्च षष्ठ्यन्तात् जनपदक्षत्रियोभयवचकात् शब्दात् यथासंभवम् अपत्यम्, राजा इत्यनयोरर्थयोः एक एव प्रत्ययो भवति इति फलितम् | एतत्सूत्रादारभ्य जनपदक्षत्रियोभयवचकात् शब्दात् विधीयमानानां प्रत्ययानां तद्राजप्रत्ययाः इति नाम | तथा च सूत्रम् “ते तद्राजाः” [४.१.१७४] इति | तद्राजप्रत्ययविधायकानि सूत्रवर्तिकानि सन्ति अनेकानि “साल्वेयगान्धारिभ्यां च” [४.१.१६९] “द्व्यञ्जगधकलिङ्गसूरमसादण्” [४.१.१७०.] “वृद्धेत्कोसलाजादाञ्ज्यङ्” [४.१.१७१.] “पाण्डोर्इयण्” [वार्तिकम्] इत्यादीनि | एवं तल्लोपविधायकानि च सन्ति सूत्राणि बहूनि “कम्बोजाल्लुक्” [४.१.१७५] “स्त्रियामवन्तिकुन्तिकुरुभ्यश्च” [४.१.१७६] इत्येवमादीनि | एषु सूत्रेषु , तथा अन्येषु च बहुषु सूत्रेषु उपलभ्यन्ते अनेके

जनपदवाचिनः क्षत्रियवाचिनश्च शब्दाः निर्दिष्टाः | तेषु बहवो जनपदाः क्षत्रियाश्च महाभारते प्रसिद्धाः सन्ति |

यथा पञ्चालशब्दः | अयं जनपदवाची, क्षत्रियवाची च अर्थात् तद्देशस्य राज्ञः वाचको भवति | तेन पञ्चालशब्दात् क्षत्रियवाचकत्वे “जनपदशब्दात् क्षत्रियादञ्” [४.१.१६८.] इत्यनेन सूत्रेण अपत्यार्थे अञ्प्रत्यये पाञ्चालः इति रूपम् | पञ्चालस्य अपत्यम् इति तदर्थः | एवं जनपदवाचकत्वेऽपि पूर्वोक्तवार्तिकेन अञ्प्रत्यये पाञ्चालः इत्येव रूपम् | अद्य पञ्चालानां राजा इत्यर्थः | पञ्चालापत्यस्य स्त्रीत्वविवक्षायां “टिड्ढाणञ्....” [४.१.१५] इति डीपि पाञ्चाली इति सिद्ध्यति |

पञ्चालदेशस्य, तथा तद्देशस्य राज्ञां द्रुपदादीनां च वृत्तान्तः महाभारते विस्तरेण प्रतिपादित एव | पूर्वं द्रुपदेन अपमानितेन द्रोणाचार्येण, धार्तराष्ट्राणां पाण्डवानां च विद्याभ्याससमाप्त्यनन्तरं गुरुदक्षिणात्वेन पञ्चालराजस्य द्रुपदस्य जीवग्राहं गृहीत्वा आनयन्म् आदिष्टम् | तदनुसारं पाण्डवाः युद्धे द्रुपदं सजीवं गृहीत्वा गुरवे समर्पितवन्तः | द्रोणश्च द्रुपदस्य अर्धराज्यं स्वाधीनं कृत्वा तं मोचयामास | तेन जातापमानो द्रुपदः द्रोणस्य हन्तारं पुत्रम् उत्पादयितुम् इच्छन् याजाख्येन मुनिना यागं कारयामास | तत्र याजेन हविषि हुते, अग्नेः देवसन्निभः कश्चित् कुमारः उत्सृष्टौ | तस्य धृष्टद्युम्न इति नाम चक्रुः | ततः द्वितीयेन हविषा दिव्यरूपा काचन कुमारी समुत्पन्ना | सा च वर्णतः कृष्णा असीदित्यतः तस्याः, कृष्णा इत्येव नाम कृतम् | सैव पाञ्चाली, द्रौपदी इत्यादिनामभिः प्रसिद्धा पाण्डवानां पत्नी समभवत् | एवं वृत्तान्तवर्णने बहुत्र पञ्चालशब्दः देशपरत्वेन, राजपरत्वेन च प्रयुक्तः उपलभ्यते | यथा –

“सोऽध्यावसहीनमनाः, काम्पिल्यं च पुरोत्तमम् ॥ दक्षिणांश्चापि पञ्चालान्, यावच्चर्मण्वती नदी ॥

द्वितीयायां च होत्रायां, हुते हविषि मन्त्रिते ॥ कुमारी चापि पाञ्चाली, वेदिमध्यात्समुत्थिता ॥¹⁰ इत्यादि |

अत्र प्रथमश्लोके पञ्चालान् इति बहुवचनान्ततया निर्दिष्टः पञ्चालशब्दः जनपदवाचकः | द्वितीये पञ्चालस्य पुत्री इत्यर्थके पाञ्चालीशब्दे विद्यमानः पञ्चालशब्दः क्षत्रियवाचकः | एवम् अन्येऽपि शब्दाः ज्ञेयाः |

तत्र “पाण्डोर्इयण्” इति वार्तिकेन पाण्डुशब्दात् विधीयमानः इयण्प्रत्ययः पूर्वोक्तरीत्या पाण्डूनां जनपदानां राजा इत्यर्थे , पाण्डुदेशराजस्य पाण्डोः अपत्यम् इत्यर्थे च भवति | तेन पाण्डुः इति रूपं सिद्ध्यति | अर्थस्तु पूर्वोक्त एव | अत्र पाण्डुशब्देन युधिष्ठिरपितृवाचिनः ग्रहणं न कर्तव्यम् , तस्य क्षत्रियवाचित्वेऽपि जनपदवाचित्वाभावात् | न हि युधिष्ठिरपिता पाण्डुदेशाधिपतिः अपि तु कुरुदेशाधिपतिः | एवञ्च तस्मात् पाण्डुशब्दात् अपत्यार्थे औत्सर्गिके अण्प्रत्यये पाण्डवः इति रूपम् | किञ्च युधिष्ठिरपितृवाचकः पाण्डुशब्दः पाण्डुवर्णरूपगुणनिमित्तकः | तदुक्तं भाष्ये प्रदीपोद्घोतयोः- “ युधिष्ठिरादिपितुः पाण्डोः अग्रहणात् तद्वाचिनः पाण्डवः इत्येव भवति | युधिष्ठिरादिपितुः वाचकस्य संज्ञाशब्दत्वेन, जनपदस्वामित्वेन तत्समानशब्दक्षत्रियजातिविशेषवाचिपाण्डुशब्दापेक्षया अस्य पाण्डुत्वगुणयोग-निमित्तकत्वेन अप्रसिद्धत्वात् इति भावः” इति ¹¹ | युधिष्ठिरादिपितुः पाण्डुरिति संज्ञायाः निमित्तं तस्य पाण्डुवर्ण एवेति स्पष्टम् अभिहितं हि महाभारते - व्यासः सत्यवतीपुत्रः इदं वचनमब्रवीत्

¹⁰ महाभारतम्, आदिपर्व. अध्यायः-१४८ श्लोकः-७८/७९/ & अध्यायः-१४९ श्लोकः- ५९/६०/. (निर्णय सागर)

¹¹ जनपदशब्दात् [४.१.१६८.] इति सूत्रे भाष्ये प्रदीपोद्घोतयोः |

|यस्मात् पाण्डुत्वमापन्ना विरूपं प्रेक्ष्य मामिहा। तस्मादेष सुतस्ते वै पाण्डुरेव भविष्यति |नाम चास्यैतदेवेह भविष्यति शुभानने 12॥ इति |
तथा च पूर्वोक्तप्रदीपोद्घोतव्याख्यानस्य इदं भारतवचनं मूलं भवितुमर्हति |

सिद्धान्तग्रन्थे महाभारतम्

न केवलं प्रक्रियाग्रन्थे , अपि तु सिद्धान्तग्रन्थेऽपि उपलभ्यते महाभारतविषयः। तथा हि - उद्घोगपर्वणि विदुरबोधितनानाधर्मोऽपि शोकमोहाभितप्तः धृतराष्ट्रः “तरति शोकमात्मवित्”¹³ इति वेदान्तवादम् उपश्रुत्य ब्रह्मविद्यया विना शोकमोहापनयनम् अशक्यं मन्वानः तां ब्रूहीति विदुरम् उक्तवान् | तदा विदुरेण योगबलेन आहूय ‘येनासौ सकलसंसारकारणधर्माधर्मविवर्जितः सुखदुःखातिगो भवेत् तं धर्मम् अस्मै धृतराष्ट्राय वदतु’ इति प्रार्थितः भगवान् सनत्सुजातः, तस्मै ब्रह्मविद्याम् उपदिदेश | उपदेशोऽयं पञ्चसु अध्यायेषु संगृहीतः व्यासाचार्यैः | अत एव उद्घोगपर्वणि एकचत्वारिंशाध्यायादारभ्य षट्चत्वारिंशाध्यायपर्यन्तः षडध्यायात्मको भागः सनत्सुजातीयपर्व इति अवान्तरपर्वत्वेन व्यवहियते | श्रीशङ्करभगवत्पादाचार्यैः अस्य भाष्यमपि लिखितं यच्च हि सनत्सुजातीयभाष्यम् इति प्रसिद्धम् | तत्रायं श्लोकः –

उभे सत्ये क्षत्रियाद्य प्रवृत्ते मोहो मृत्युः संमतो यः कवीनाम् |

प्रमादं वै मृत्युमहं ब्रवीमि सदाप्रमादममृतत्वं ब्रवीमि 14॥ इति |

अस्य अर्थः - केचित्तु आत्मनः मृत्युः = जननमरणादिसंसारः अस्ति इति वदन्ति , केचित्च नास्तीति वदन्ति | तत्र कतरन्नु सत्यम् ? इति धृतराष्ट्रेण पृष्टस्य प्रश्नस्य उत्तरत्वेन पठितोऽस्त्ययं श्लोकः | सनत्सुजातोक्तिरियम् | हे क्षत्रियश्रेष्ठ ! पूर्वोक्ते मृत्योः अस्तित्वनास्तित्वे उभे अपि सत्ये | तत्र उभयोः परस्परविरुद्धयोः अस्तित्वनास्तित्वयोः सत्यत्वं कथम् इति शङ्कायां, केषाञ्चित्कवीनां मतमस्ति यत् विरोधोऽयं मृत्योः अस्तित्वनास्तित्वयोः उभयोरपि परमार्थरूपत्वे एव | मृत्युस्तु अत्र, यो मोहः = मिथ्याज्ञानम् अनात्मनि आत्माभिमानः, सः | अतो मिथ्याज्ञान-प्रापितस्य मृत्यवस्तित्वस्य अवास्तवत्वात् न विरोधः इति | अहं तु न तथा ब्रवीमि , अपि तु स्वाभाविकब्रह्मभावात् प्रच्युतिं मिथ्याज्ञानस्यापि कारणं आत्मानवधारणम् = आत्माज्ञानं जननमरणादिसर्वानर्थबीजं प्रमादं मृत्युं ब्रवीमि | तथा सदा अप्रमादं = स्वाभाविकस्वरूपेण अवस्थानम् अमृतत्वं ब्रवीमि इति | (शाङ्करभाष्यानुसारी अर्थः)

नागेशभट्टमतम्

नव्यवैयाकरणाः श्रीनागेशभट्टाः ख्यातिवादान्तरैः साकम् अद्वैतिसम्मत्तम् अनिर्वचनीयोत्पत्तिवादं निराकृत्य साङ्ख्यसम्मत्तं सदसत्ख्यातिवादं स्वाभिमतत्वेन युक्तिप्रमाणाभ्यां व्यवस्थापयन्ति स्वीयलघुमञ्जूषाग्रन्थे । तत्र अस्मात् सनत्सुजातीयभाष्यात् कश्चन अंशः अविद्याविषये स्वसंवादित्वेन प्रतिपादितः श्रीनागेशभट्टैः | यथा “सनत्सुजातीय-भाष्ये भगवत्पादैरप्युक्तं “मोहो मृत्युः” इति पद्ये “मोहो मिथ्याज्ञानम् अनात्मनि आत्माभिमानः | अनेन अग्रहण-अन्यथाग्रहणात्मिका अविद्या सूचिता इति | अग्रहणम् आत्मस्वरूपाग्रहणं तन्मूलकमिथ्याज्ञानात्मिका इत्यर्थः ‘ इति |

बौद्धपदार्थः

तथा हि - शब्दस्य हि स्ववाच्यार्थगतसत्तायामपि शक्तिरस्ति । सा च सत्ता बुद्धिनिष्ठा न तु बाह्या । एवञ्च घटादिशब्दानां सन् घट इति बुद्धिसत्ताविष्टः अर्थः भवति । अयमेव बौद्धपदार्थः इत्युच्यते । एवं बौद्धार्थस्वीकारे एव ‘घटः अस्ति’, ‘घटो नास्ति’ इत्यादिप्रयोगाः उपपद्यन्ते नान्यथा । यतो हि घटः इत्यनेनैव घटसत्तायाः अवगमेन ‘उक्तार्थानाम् अप्रयोगः’ इति न्यायात् पुनः तद्बोधनार्थम् अस्ति इति प्रयोगः अनुपपन्नः स्यात् । एवं बाह्यसत्तावति घटे बाह्यसत्ताविरहस्य बाधात् घटो नास्ति इति प्रयोगोऽपि नोपपद्येत । बौद्धार्थस्वीकारे तु घटपदबोधस्य बुद्धिसतो घटस्य , बाह्यसत्तायाः बोधनाय आद्ये अस्तित्वप्रयोगः । द्वितीये बुद्धिसतो घटस्य या बाह्यसत्ता, तदभावबोधनाय नास्ति इति पदस्य प्रयोगः इति अस्ति उपपत्तिः । एवं बौद्धपदार्थस्य अस्वीकारे शशशृङ्गादिपदस्य बाह्यार्थाभावेन अर्थवत्त्वाभावात् प्रातिपदिकसंज्ञा न स्यात् । तेन तदुत्तरं सुबुत्पत्तिरपि न स्यात् । एवञ्च बौद्धपदार्थः अवश्यं स्वीकार्यः ।

12 महाभारतम्. आदिपर्व, अध्यायः-११५. श्लोकः-२४, २५. (निर्णय सागर)

13 छान्दोग्योपनिषत्. ७. १. ३

14 महाभारतम्. उद्घोगपर्व अध्यायः- ४२. श्लोकः-४. (संमतोऽयं , तथाऽप्रमादम् इति पाठः- निर्णय सागर)

सदसत्ख्यातिवादः

‘इदं रजतम्’ इति भ्रमस्थले ईदृशं बौद्धं रजतमेव पुरोवर्तिनि शुक्तौ गृह्यते । तत्र ज्ञानप्रक्रिया तु प्रायः वेदान्तिमतोक्तरीत्यैव भवति । तथा हि – अन्तःकरणस्य वृत्तिः चक्षुरादिकरणद्वारा बहिः निर्गच्छति । सा च वृत्तिः द्रव्यरूपा , सावयवा , रजतसंस्कारवती च । तस्याः पुरोऽवस्थितपदार्थसम्बन्धे जाते , तद्गतचाकचक्यादिदोषवशात् रजतसंस्कारोद्बोधो जायते । ततः तादृशसंस्कारवशात् रजतसम्बन्धाभावेऽपि पुरोवर्तिशुक्तिरूपविषयावच्छेदेन अन्तःकरणं रजताकारतया परिणमते । सा वृत्तिः रजताकारपरिणाममादाय रजताकारविशिष्ट-इदमाकारा भवति । इयमेव अन्तःकरणवृत्तिः भ्रम इत्युच्यते । तथा च चित्तवृत्तिपरिणामरूपस्य बहिरसतः बौद्धस्य रजतस्य , विषये आरोपः इति फलितम् । एवम् आरोप्यमाणं रजतं बहिः नास्ति इत्यतः असत् इत्युच्यते ।

‘नेदं रजतम्’ इति बाधज्ञानोदयपर्यन्तं रजतं बहिः सत्त्वेन प्रतीयते । सा च प्रतीतिः अधिष्ठानगतसत्त्वस्य तत्र आरोपात् भवति । इत्थं च आरोपितं सत्त्वम् अनारोपितं च बहिरसत्त्वम् । अत एव सत्त्वासत्त्वयोः समावेशः सम्भवति । अनारोपितयोः सत्त्वासत्त्वयोरेव विरोधेन, समावेशासम्भवः । तस्मात् ‘इदं रजतम्’ इति अध्यासः, भ्रमो वा सदसत्ख्यातिः भवति, न तु अनिर्वचनीयख्यातिः। उक्तं च साङ्ख्यसूत्रे “सदसत्ख्यातिः बाधाबाधाभ्याम्”¹⁵ इति । विशेषदर्शनं यावत् अबाधात् सत् । तदन्तरं च बाधात् असत् । तस्मात् भ्रमे सदसतः ख्यातिः भवति इति तदर्थः ।

भ्रमे असत् एव भानम् इत्येव महाभाष्यकाराणाम् अप्यभिप्रायः । तदुक्तं “स्त्रियाम्” [४.१.३] इति सूत्रे भाष्ये- “असत्तु खट्वावृक्षयोः लिङ्गं द्रष्टव्यम् । कथं पुनः असल्लिङ्गं द्रष्टुं शक्यम् ? मृगतृष्णावत् । तद्यथा – मृगाः तृषिताः अपां धाराः पश्यन्ति , न च ताः सन्ति । यथा गन्धर्वनगराणि दूरतो दृश्यन्ते , उपसृत्य च नोपलभन्ते ।” इति । भर्तृहरिणाप्युक्तम् –

“यथा सलिलनिर्भासो मृगतृष्णासु जायते । जलोपलब्ध्यनुगुणाद्बीजात् बुद्धिर्जलेऽसति ॥¹⁶” इति । अत्र बीजशब्देन पूर्वपूर्वमिथ्याज्ञानजन्यवासना उक्ता इति तद्व्याख्यातारो वदन्ति । भ्रम एव अविद्यापदेन व्यपदेश्यः। सूक्ष्मा स्थूला चेति अविद्या द्विविधा । पूर्वपूर्वभ्रमजन्यसंस्कारः = भ्रमजन्यवासना सूक्ष्मा । तज्जन्या भ्रमरूपा स्थूला । एतत्सृष्टौ जन्मानुपलम्भात् सूक्ष्माविद्यायाः नित्यत्वमुच्यते । भ्रमवासनातिरिक्ता दण्डायमना अविद्या नास्त्येव , प्रमाणाभावात् इति । एवं रीत्या स्वमतम् उपस्थाप्य उपोद्बलकत्वेन ब्रह्मसूत्रभाष्यादिभिः साकं पूर्वोक्तरीत्या सनत्सुजातीयभाष्यमप्युपन्यस्तम् । तेन च ‘अग्रहणान्यथाग्रहणात्मिका अविद्या’ न तु तद्भिन्ना कापि इति यत् स्वमतं तदेव शङ्करभगवत्पादादीनामपि संमतम् इति तदभिप्रायः ।¹⁷

उपसंहारः

एवञ्च व्याकरणेऽपि विवरणार्थं महाभारतस्य आश्रीयमाणत्वात् इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत्| बिभेत्यल्पश्रुताद्वेदो मामयं प्रत(ह)रिष्यति¹⁸॥ इतीदं महाभारतवचनं न केवलं वेदविषयकम् अपि तु वेदाङ्गविषयकम् इति भाति।

इति शम्

उपयुक्तग्रन्थसूची

- श्रीशङ्कराचार्यग्रन्थावली - प्रथमो भागः, ईशादिदशोपनिषदः शाङ्करभाष्यसहिताः, (१९६३) प्रथमं संस्करणम्.
मोतिलाल बनारसीदास, दिल्ली
- श्रीहरिवंशपुराणम् - महर्षिवेदव्यासप्रणीतम्, पण्डितरामनारायणदत्तशास्त्री पाण्डेयकृत-

¹⁵ साङ्ख्यसूत्रम् – ५.५६.

¹⁶ वाक्यपदीयम्, लिङ्गसमुद्देशः. श्लो० सं० ८.

¹⁷ वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषा – I पृ-४३१. (अत्र उक्तविषयस्य महाभारतेन सह साक्षात्संबन्धाभावेऽपि भाष्यद्वारकः संबन्धः अस्त्येवेति ज्ञेयम्)

¹⁸ महाभारतम्. आदिपर्व अनुक्रमणिकापर्व अध्यायः -१. श्लोकः - २९३/२९४/ (निर्णय सागर) । श्लोकः - २६७/२६८/ नाग पब्लिशर्स)

- हिन्दीटीकासहितम्, (महाभारतस्य खिलभागः) अष्टमं संस्करणम् (सं २०५२)
गोविन्दभवनकार्यालयः - गीता प्रेस् , गोरखपुर.
- श्रीमन्महाभारतम् – चतुर्धरवंशावतंसश्रीमन्नीलकण्ठविरचितभारतभावदीपाख्यटीकया समेतम्
डा० मण्डनमिश्रप्रणीतया भूमिकया सनाथितम् । नाग् पब्लिशर्स, दिल्ली. (१९८८)
Reprint. (9 Vols Set)
- श्रीमन्महाभारतम् – महर्षिवेदव्यासप्रणीतम्, The South Indian Edition, Edited by T.R.
Krishnacharya & T.R.Vyasacharya MadhvaVilas Book Depot,
Kumbakonam (1906) NIRNAYA SAGAR PRESS, Bombay.
- ख्यातितत्वसमीक्षा - By Nyaya Vedanta Vagisha-Shastraratnakara-Panditaraja V
Subrahmanya Sastri, Tiruchi -Advaita Sabha Series No. 4. (1982)
Published By A Venkateswaran, Advaita Sabha Tiruchi.
- वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषा – श्रीमन्नागेशभट्टविरचिता कलाकुञ्जिकासरलाख्यटीकात्रयसहिता |
सम्पादकः- आचार्यश्रीरामप्रसादत्रिपाठी। (१९९०) प्रथमं संस्करणम् गङ्गानाथझा-ग्रन्थमाला।
संपूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयः , वाराणसी।
- वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी – श्रीमद्भट्टोजिदीक्षितप्रणीता ।बालमनोरमा-तत्त्वबोधिनी-लघुशब्देन्दुशेखरसहिता ।
सम्पादकाः- श्रीगुरुप्रसादशास्त्री, श्रीसीतारामशास्त्री, प्रो.बालशास्त्री च।
(2012) प्रथमं संस्करणम् । चौखम्बा सुरभारती प्रकाशनम् ,वाराणसी.
- लघुसिद्धान्तकौमुदी – श्रीवरदराजप्रणीता ।श्रीभीमसेनशास्त्रिकृतभैमीव्याख्योपेता ।(२०१०) षष्ठं संस्करणम्
भैमी प्रकाशन , दिल्ली.
- काशिका – वामनजयादित्यविरचिता । न्यासपदमञ्जरीभावबोधिनीव्याख्यासहिता ।
प्राच्यभारतीग्रन्थमाला – १७ (१९८५) सम्पादकौ - डा० जयशङ्कर लाल त्रिपाठी ,
डा० सुधाकर मालवीयश्च । तारा प्रिंटिंग वर्क्स. वाराणसी.
- लघुशब्देन्दुशेखरः – श्रीमन्नागेशभट्टविरचितः। श्रीभैरवमिश्रविरचितचन्द्रकलाटीकासहितः। सम्पादकः –
पण्डितगोपालशास्त्री नेने। श्री काशी संस्कृतग्रन्थमाला – ५. द्वितीयं संस्करणम्
(१९८७) चौखम्बा संस्कृत संस्थान , वाराणसी .
- पातञ्जलं महाभाष्यम् – श्रीमद्भगवत्पतञ्जलिमुनिविरचितम् । प्रदीपोद्घोतसहितम् । सम्पादकः - पण्डितश्रीगुरुप्रसादशास्त्री
श्रीगुरुप्रसादशास्त्रिग्रन्थमालायाः प्रथमं पुष्पम् ।(१९८७) द्वितीयं संस्करणम्- सम्पादकः- डा० बालशास्त्री । वाणीविलास प्रकाशन ,
वाराणसी .
- INDIA AS KNOWN TO PANINI – By V.S.Agrawala. A Study of the cultural material in the
Ashtadhyayi University of Lucknow. 1953
- वाक्यपदीयम् – आचार्यभर्तृहरिप्रणीतम्। काण्डम्-३, भागः -२ . प्रकाश-अम्बाकर्त्रीव्याख्या-द्वयोपेतम्,
डा० मण्डनमिश्रस्य प्रस्तावनया सहितं च। सम्पादकः – पद्मश्रीः पण्डितश्रीरघुनाथशर्मा । (१९९७) द्वितीयं
संस्करणम्।सम्पूर्णानन्दसंस्कृत-विश्वविद्यालयः, वाराणसी ।